

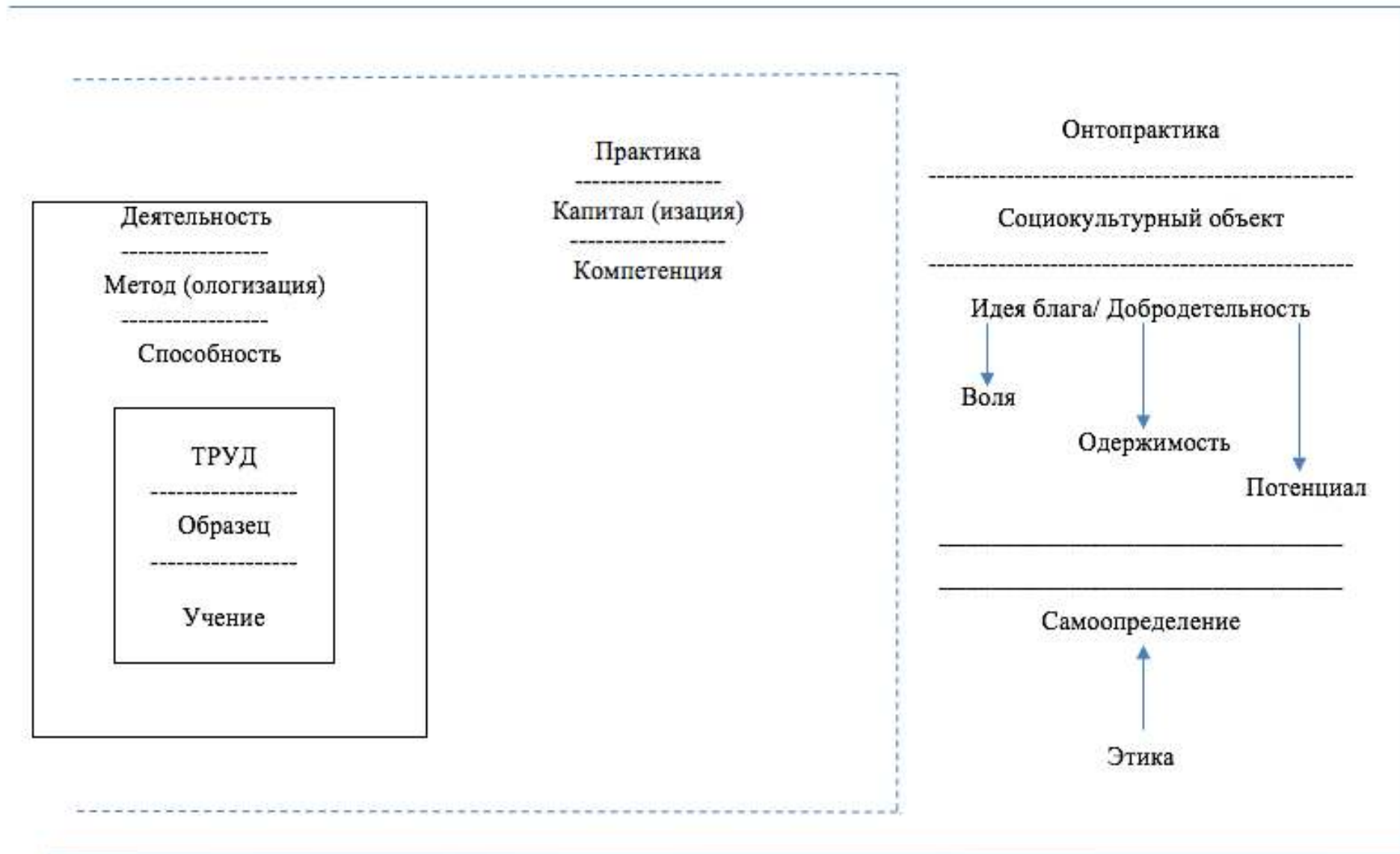
Деятельностный подход vs онтопрактическое конструирование

ПОПОВ АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ

д.ф.н., главный научный сотрудник ФГАУ ФИРО МОН РФ,
заведующий Лабораторией компетентных практик
образования ГАОУ ВО «МГПУ»,
генеральный директор АНО ДПО «Открытое образование»



К ИДЕЕ ОНТОПРАКТИКИ:



1. Философско-методологические работы:

«Компетентностный характер современных образовательных практик: социально-философское исследование»,
«Дидактика открытого образования»,
«Открытое образование: философия и технологии»,

2. Философско-педагогические и прикладные работы:

цикл сборников «Педагогика и философия самоопределения»;
«Образовательные программы и элективные курсы компетентностного подхода»;
«От 16-ти и старше»,
«Основания современного юношеского образования»,
«Летний образовательный отдых детей в рамках компетентностного подхода»,

- «Феномен выдающихся достижений: современные подходы к выявлению и сопровождению одаренных детей»,
- «Развитие культуры безопасного поведения: задачи, субъекты, возможные решения»,
- «Развитие математического мышления в практиках открытого образования»,
- «География человеческих перспектив»,
- «Новая география мира: геоэкономика, геополитика, геокультура»,
- «Физика: принцип симметрии и законы сохранения»,
- «Открытая инженерия»,
- «Обществознание: гуманитарно-управленческий колледж»
- «Региональная модель Дополнительного образования. Версия 1»,
- «Региональная модель Дополнительного образования. Версия 2»

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РАБОТЫ:

- Компетентностная олимпиада;
- Летний образовательный отдых;
- Модернизация системы дополнительного образования в стране;
- Развитие систем молодежной политики;
- Сеть старших профильных школ;
- Новая система работы с одаренными детьми;
- Системы оценки качества открытого образования;
- Новый тип кадровых школ.

РАБОТА С ДЕТЬМИ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

- Российская Компетентностная олимпиада; Школа Гуманитарного Образования; Книга «Будущее просто шло своей дорогой. Опыты конструирования возможностей»;
- «Поколенческие форумы»; Книга «Поколенческий дискурс в практиках самоопределения»;
- Видеокурс «Дизайн игровых образовательных программ»
<https://www.youtube.com/playlist?list=PLqkas3eo-sBnRBi-8RI6IX0RZnQ1466bH&app=desktop>
- Журнал АРХЭ; Журнал Молодежь и общество – Открытое образование
- ОТР <https://otr-online.ru/programmi/osnovateli/odarennie-deti-59814.html>
- ЖИТЬ
- https://www.facebook.com/proektzhit/videos/372697259861710/?hc_ref=ARTossT046BDGbd7hotf9h4D5SaLv11ZwEel3lYU5d1sOjX05jUyDZUWZ3MrbuvbkaU

1. Античная философия;
2. И. Кант и Немецкая классическая философия;
3. К. Маркс;
4. П. Бурдьё и отечественный неомарксизм , например, В.П. Фофанов «Социальная деятельность как система»;
5. А) Психологические школы : А.Н. Леонтьев; Б М Теплов А.Г. Асмолов;
Б) Психолого-педагогическая школа: Д. Б. Эльконин, В.В. Давыдов;
А.Б. Воронцов и «Открытый университет развивающего образования»;
В) Антропопрактический подход: Б.Д. Эльконин;
6. Культурно- практический подход: М Фуко , О.И. Генисаретский;
7. Феноменологический подходы: М.Ю. Лотман, М.К. Мамардашвили, и Р.В. Ингарден, например;
8. Коммуникативно-деятельностный подход в отечественном образовании, прежде всего, В. И. Тюпа, Ю. Л. Троицкий;

9. Неоантропологический подход:

А. Макинтайр говорил так: «кладка кирпича - это не практика, а архитектура - практика; пинание мяча по полю - не практика, футбол – практика». По мнению Макинтайра, в практике (но не только в ней) проявляется добродетель и следование ей. По отношению к практике вводил концепцию двух благ: внешнее по отношению к практике, и внутреннее, соответственно, содержащееся внутри практики.

«Характерной особенностью внешних благ при их достижении оказывается то, что они являются свойствами индивида и находятся в его обладании. Больше того, обычно они таковы, что чем больше кто-либо ими обладает, тем меньше их остается для других людей. <...>

- Внутренние блага являются результатом конкуренции за превосходство, но для них характерно то, что их достижение есть благо для всего общества, которое участвует в практике»

Макинтайр А. После добродетели //М.: Академический проект. – 2000.⁸

Ли Шульман исследовал то, как устроено мышление высококвалифицированных диагностов в клинике. По сути он исследовал ситуации как в Докторе Хаусе, где высказываются разные гипотезы и их пытаются доказать, что является неклассическим методом постановки диагноза, где нужно собирать кучу данных, их анализировать и т.д. Его исследования подтвердили то, что практикующие специалисты являются мудрыми, т.е. их мудрость заключена в их практике (феномен мудрости, порождённой практикой).

Elstein A. S., Shulman L. S., Sprafka S. A. Medical problem solving an analysis of clinical reasoning. – 1978.

П. Х. Хёрст отказывается от акцента на эпистемологии как основе правильного понимания сути образования. Он приходит к мнению, что достойная жизнь коренится не в когнитивных суждениях и теоретическом знании, основанном на формах знания, но в удовлетворении желаний, практических умозаклчениях и включенности в стабильные социальные практики, в отношении которых наша жизнь становится структурированной, а мы получаем удовлетворение.

10. А) Методологический подход: Г.П. Щедровицкий и ММК.

Б) Гуманитарно-методологический подход: П.Г. Щедровицкий и ШКП.

В) Онтопрактический подход: Б.М. Островский; П.В. Малиновский; С.В. Ермаков; Г.З. Асиньяров; А.А. Попов

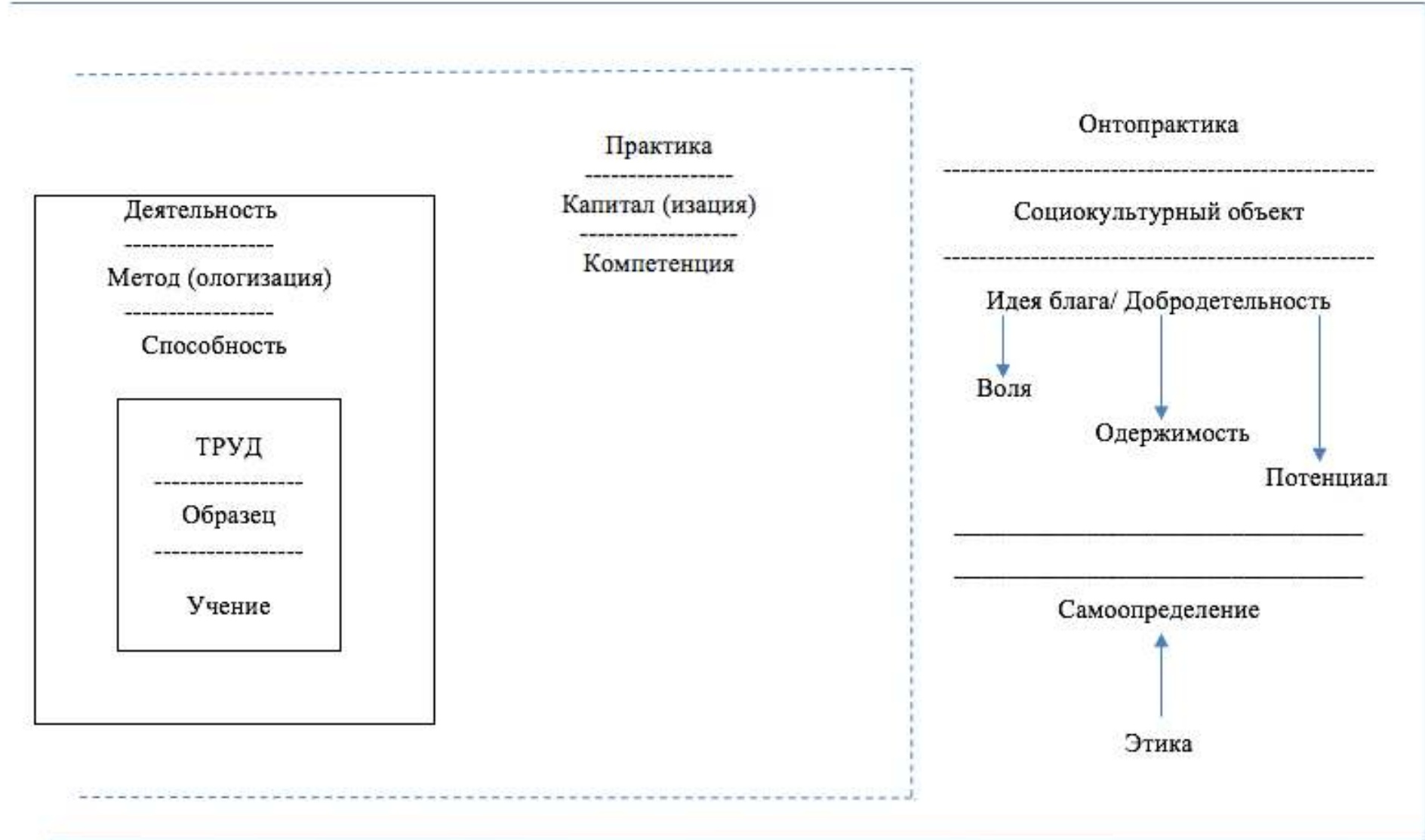
1. Преодоление «Основного деятельностного подхода», т.е. Субъект не только рефлексирует свои средства деятельности, но и строит их. Исчезает S-O схема.
2. Происходит обращение внимания к инструментам управления и распоряжения собой и исчезает дихотомия S-S. Появляются агенты Практики.
3. Практика начинает рассматриваться как онтологическая реальность.
4. Управленчески строятся схемы перевода существующих онтологий в «образ действия – задач – и ресурсов».
<https://www.youtube.com/watch?v=0QvhTvNCaUQ>
5. Отношения к онтологии превращаются как (лишь!) к действительности.
6. Конструирование онтологий, т.е. практик- становится нормой современной мыследеятельности;
7. Возникает новая этика (новый гуманизм) как как основания и предельные рамки практикования.

1. Знание есть один из элементов средств деятельности – т.е. деятельностный подход в образовании наиболее комплексный. Информационно - знаниевый материал здесь существует в системе открытых неопределенных задач. Почти весь! – и это есть онтопрактическое образование – где конструируются в совместной МДе актуальные социо-культурные объекты.

2. Возникает задачная периодизация на основе возрастной деятельностно - эпистемологической периодизации:

- поисковые задачи, например, Реджио - педагогика ;
- учебные задачи: РО 1, Ранняя СМД-педагогика;
- проектные задачи: РО 2, СМД-педагогика, Нооген 1...;
- образовательные (культурно-исторические) проблемные задачи : Открытое образование , Нооген 2 ,... .

3. Системная организация материала существует не как совокупность предметов, а как совокупность интегрированных проблем – усилий человеческой цивилизации.
4. Знание выступает как история о пути и ситуация его появления, страданий и рисков; и коммуникация его выхода в другие сферы, его проникновения и понимания.
5. Формируется объемлющая Картина Мира на уровне Этики; Блага как верного употребления и распоряжения собой и управления коммуникациями с другими . И это и есть образование!



В «Критике чистого разума» Кант имел целью указать априорные элементы познавательной способности, а в «Критике практического разума» он пытается указать подобные же априорные элементы в способности воли, желаний. Как без всеобщности и необходимости не может быть действительного знания, так без общеобязательности не может быть никакого истинно добродетельного желания.

Наша же роль в технологизации этого процесса в образовании. Таким образом, воспитание перестаёт быть морализаторством. А является производной КМде.

Оформленной в соответствующих формах совместного конструирования будущих объектов и предметов мысли и переживаний и добро-деятельности.



www.opencu.ru



Aktor@mail.ru



[id:1289786350](https://www.facebook.com/1289786350)



vk.com/aa_popov

Контакты

ПОПОВ АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ

д.ф.н., главный научный сотрудник ФГАУ ФИРО МОН РФ,
заведующий Лабораторией компетентностных практик
образования ГАОУ ВО «МГПУ»,
генеральный директор АНО ДПО «Открытое образование»