

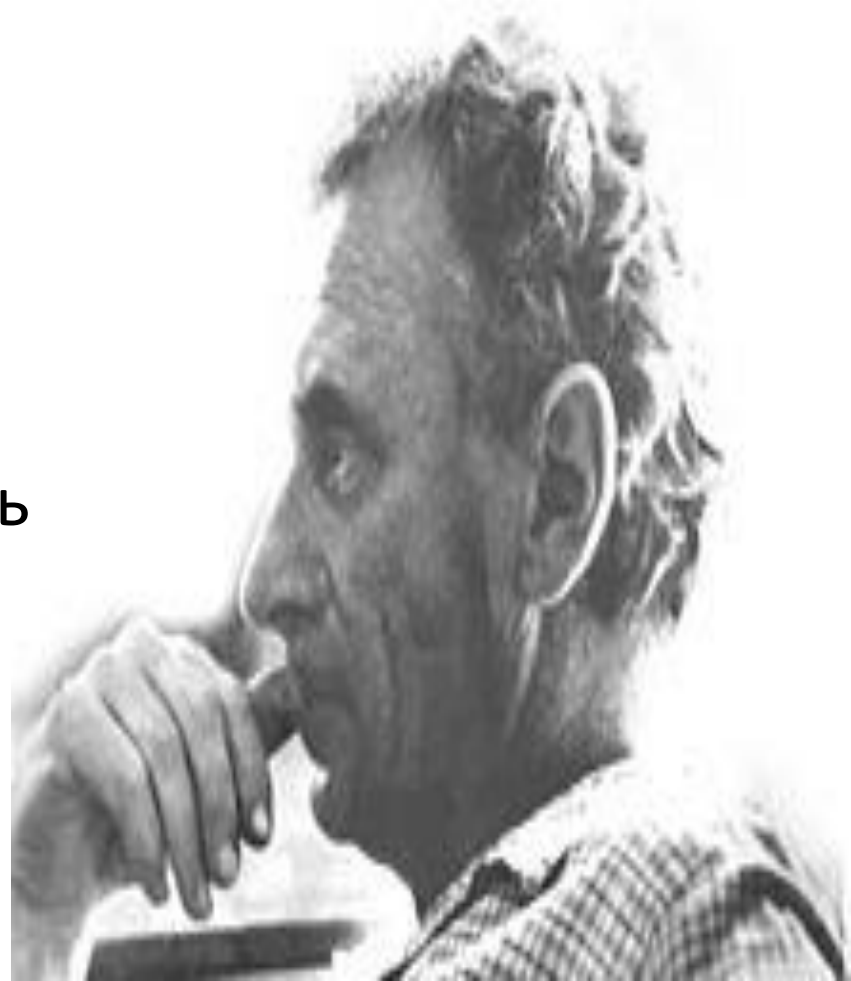


Тренинг-Бутик

школа диалога культур

В.С. Библер (4 июля 1918, Москва — 3 июня 2000,

(там же) — российский философ, культуролог, историк культуры. Создатель учения о диалоге культур, автор работ по истории европейской мысли, логике культурного развития, теории научного познания; руководитель проекта и исследовательских коллективов Школа диалога культур (ШДК)



Некоторые факты

- . Семинар собирався в небольшой квартире Библера на [Ленинградском проспекте](#). Участниками семинара были философы, культурологи, историки и психологи: [А. В. Ахутин](#), [Л. М. Баткин](#), И. Е. Берлянд, М. С. Глазман, Т. Б. Длугач, Р. Р. Кондратов, Я. А. Ляткер, Н. В. Малахова, Л. А. Маркова, [С. С. Неретина](#), [В. Л. Рабинович](#), Л. Б. Туманова и др. С 1991 года семинар получил название «Архе» и официальный статус в РГГУ, где В. С. Библер и работал до конца жизни.

И книги

- «Анализ развивающегося понятия» (1968; в соавторстве)
- «Мышление как творчество» (1975) и статьи.
- «От наукоучения — к логике культуры: Два философских введения в XXI век». М., 1991;
- «Кант — Галилей — Кант. Разум Нового времени в парадоксах самообоснования». М., 1991;
- «Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры». М., 1991;
- «На гранях логики культуры: книга избранных очерков». М., 1997.

**В.В. Бутакова, учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ №1 г. Крымска Краснодарского края**

Проблемный урок	Урок—диалог
<p>1. Начинается с принятия всеми детьми одной учебной задачи, как противоречия, требующего однозначного разрешения.</p>	<p>1.Начинается с переопределения общей учебной задачи, с порождения каждым учащимся своего вопроса как парадокса, загадки, трудности, требующего «удержания» в слове и предполагающего разные ответы.</p>
<p>2. Смысл уроков - в овладении общим способом решения учебной задачи, разрешения противоречия, выраженном в общей для всех модели.</p>	<p>2. Смысл уроков – в постоянном воспроизведении ситуации «учебного незнания», в «сгущении» своего видения проблемы, в «самовитом» слове, образе, гипотезе.</p>
<p>3.Учебная задача решается с помощью выполнения каждым учеником предметных типовых действий с опорой на «модель».</p>	<p>3. Выполнение мыслительных экспериментов в пространстве образа, выстроенного каждым учеником, углубляет парадоксальность учебной проблемы, ее неразрешимость, вечность.</p>
<p>4. Ставя учебную задачу, учитель заранее предполагает единственно возможный способ ее решения в рамках единой логики (от абстрактного к конкретному), поэтому отсекает все те способы решения и типы мышления учащихся, которые не ведут прямо к эталонному способу действия.</p>	<p>4.Ставя учебную задачу, учитель внимательно выслушивает все возможные варианты ее решения, переопределения, высказываемые учащимися. В этих вариантах учитель помогает проявить спор различных культур, логик, типов и форм мышления.</p>
<p>5. Ученик на уроке выступает как «точка» на восходящей траектории познания от простого к сложному. Обучение здесь представляет собой «думание в одном направлении», где пути каждого ребенка тождественны в логическом отношении и отличаются лишь темпами.</p>	<p>5.Ученик в учебном диалоге оказывается в промежутке культур, когда ни к одной из культурных парадигм нельзя прислониться. Сопряжение различных культур и способов понимания требует от каждого ученика и от учителя ответственного и индивидуально неповторимого, непредсказуемого слова-поступка.</p>

Χαλεπὰ τὰ καλὰ

(Прекрасное трудно 1)

Древнегреческая поговорка. Она упоминается у Платона: [“Кратил.”](#) 384b1: «Стара пословица: прекрасное дело трудно».

- **Проблемный урок**

- **Урок—диалог**

- 1. Начинается с принятия всеми детьми одной учебной задачи, как противоречия, требующего однозначного разрешения.
- 1. Начинается с переопределения общей учебной задачи, с порождения каждым учащимся своего вопроса как парадокса, загадки, трудности, требующего «удержания» в слове и предполагающего разные ответы.
- 2. Смысл уроков - в овладении общим способом решения учебной задачи, разрешения противоречия, выраженном в общей для всех модели.
- 2. Смысл уроков – в постоянном воспроизведении ситуации «учебного незнания», в «сгущении» своего видения проблемы, в «самовитом» слове, образе, гипотезе.
- 3. Учебная задача решается с помощью выполнения каждым учеником предметных типовых действий с опорой на «модель».
- 3. Выполнение мыслительных экспериментов в пространстве образа, выстроенного каждым учеником, углубляет парадоксальность учебной проблемы, ее неразрешимость, вечность.
- 4. Ставя учебную задачу, учитель заранее предполагает единственно возможный способ ее решения в рамках единой логики (от абстрактного к конкретному), поэтому отсекает все те способы решения и типы мышления учащихся, которые не ведут прямо к эталонному способу действия.
- 4. Ставя учебную задачу, учитель внимательно выслушивает все возможные варианты ее решения, переопределения, высказываемые учащимися. В этих вариантах учитель помогает проявить спор различных культур, логик, типов и форм мышления.
- 5. Ученик на уроке выступает как абстрактная точка на единственной восходящей траектории познания от простого к сложному. Обучение здесь представляет собой «думание в одном направлении», где пути каждого ребенка тождественны в логическом отношении и отличаются лишь темпами.
- 5. Ученик в учебном диалоге оказывается в промежутке культур, когда ни к одной из культурных парадигм нельзя прислониться. Сопряжение различных культур и способов понимания требует от каждого ученика и от учителя ответственного и индивидуально неповторимого, непредсказуемого слова-поступка.